

POLICARPO

AÑO 7 - JULIO 1988 - N° 61

- CHILE -



UNA CAMPAÑA DE PRESIONES Y REPRESIONES ACTITUDES DE IGLESIA

I.- La campaña de Pinochet

A pocos meses del Plebiscito y sin haber sido aún nombrado candidato por los Jefes de las Fuerzas Armadas —pobres monigotes en este caso y en otros— Pinochet lleva adelante su campaña a fuerza de presiones y represiones de todo tipo. Es una campaña por todos los medios. El Estado de Emergencia le ofrece el marco propicio en donde se ponen en movimiento todas sus huestes.

Entre sus partidarios, se ha distinguido el mundo de los empresarios. Convicciones cristianas, una ética y democracia fundamental, todo cede cuando se pone en primer término los intereses del negocio. Allí los tenemos a los empresarios vendiendo sus almas al diablo por "la defensa de la propiedad".

Luego Pinochet quiere contar con los funcionarios y servidores públicos. Por algo ha mantenido en su mano hasta ahora el nombramiento de los Jefes de Municipalidades y hasta los de las Juntas de Vecinos. Por aquí vamos presionando.

Entre los instrumentos de represión e intimidación, Pinochet está haciendo, con la asesoría del Ministro Fernández, un particular uso de la Justicia Militar. Decenas o centenares de acusados por cualquier delito —da lo mismo— que los haga caer bajo la jurisdicción del Fiscal Torres o alguno de sus compinches. Son investigados, sus casas allanadas, sus amigos y vecindarios amenazados y ellos mismos muchas veces torturados e incomunicados 30, 40 días como si nada. Todo esto es parte de la campaña del terror. Y a este propósito sirven los asesinatos de Carabineros. Estos son bien utilizados para la propaganda y para justificar detenciones y allanamientos.

Notemos de paso lo altamente sospechoso que va resultando la autoría atribuida a estos asesinatos de Carabineros. Damos crédito a un rumor que dice que el OS7 de Carabineros ha encontrado a unos agentes de la CNI implicados en contratar lumpen para encargarlos de unos de estos asesinatos.

Pero a todo lo anterior se agrega la presión y amenaza de las propias Fuerzas Armadas.

Primero Hernán Chadwick en una edición radial, luego varios coroneles con sus arengas amenazadoras y por último los propios Ministros de Defensa (entrevista de El Mercurio) y del Interior, han sostenido el derecho de las Fuerzas Armadas a defender su propio régimen y por tanto a prolongarlo.

Todo esto es gravísimo y revela descaradamente la intención del militarismo criollo. Frente a esto, qué puede significar toda esta hipocresía de un "tránsito a la democracia".

Estamos simplemente frente a una campaña de la presión, del temor bajo todas sus formas y de un uso astuto y avasallante de los medios de publicidad que el Gobierno con todo su poder maneja.

II.- ¿Qué hace la Iglesia frente a esto?

La Jerarquía está preocupada. Ve que se yergue sobre Chile una tremenda amenaza. Pinochet empecinado en mantenerse. Ministros serviles que lo rodean. El imperio de las Fuerzas Armadas instalado en el Poder. Y ahora el manejo fraudulento del Plebiscito. Sin embargo, cree que es posible y válido dar la batalla y que el Régimen puede ser en cierta manera cogido en su propia trampa. Juntamente con la oposición, la Iglesia ha querido aceptar el desafío del Plebiscito y exigirle —lo más posible— sus condiciones de validez.

A esto tienden sus declaraciones. Siguen urgiendo a que se den las condiciones para que el Plebiscito sea legítimo. Varios Obispos han afirmado que no se están cumpliendo. Podrá llegar un momento en que se vean obligados a declarar que estas condiciones ya no se dan.

Creemos sin embargo, poco probable que los Obispos llamen a abstención, ya que los Partidos y el conjunto del país se ven empeñados en dar la batalla.

Tampoco es probable que nuestros Obispos afirmen solemnemente que el cristiano no puede votar SI. Habrían razones de más para hacerlo, tratándose de un régimen tan evidentemente criminal y negativo; pero los Obispos ya se han pronunciado equivalentemente al respecto y no está en su estilo ser más explícitos.

Deberá si la Iglesia seguir presionando por tantas condiciones como los Canales de Televisión y la supresión del Estado de Emergencia. Insistir también en la vuelta de los exiliados y porque cesen todas las formas de represión que hemos comentado.

Una apreciación de Mons. Carlos González

Ha impactado una certera percepción de Don Carlos. Conforme a su estilo de querer tocar el fondo de las cosas, dijo que para él el plebiscito era una opción entre un régimen militar y un régimen presidencial (21 de junio). O con el SI dejamos consagrado un sistema de dominancia militarista, una democracia tutelada por las FF.AA., o optamos a través del NO para transitar a un régimen democrático entregado a civiles.

Causó extrañeza y escándalo la declaración de Mons. Antonio Moreno, encargado de Comunicaciones del Episcopado, quien se permitió desautorizar al Presidente de la Conferencia Episcopal. Después, lamentablemente, Mons. Fresno se haría eco de esta actitud tan poco unitaria de su Obispo auxiliar con su Declaración del 2 de julio ante la T.V. Católica.

Sectores Religiosos que acompañan al Pueblo.

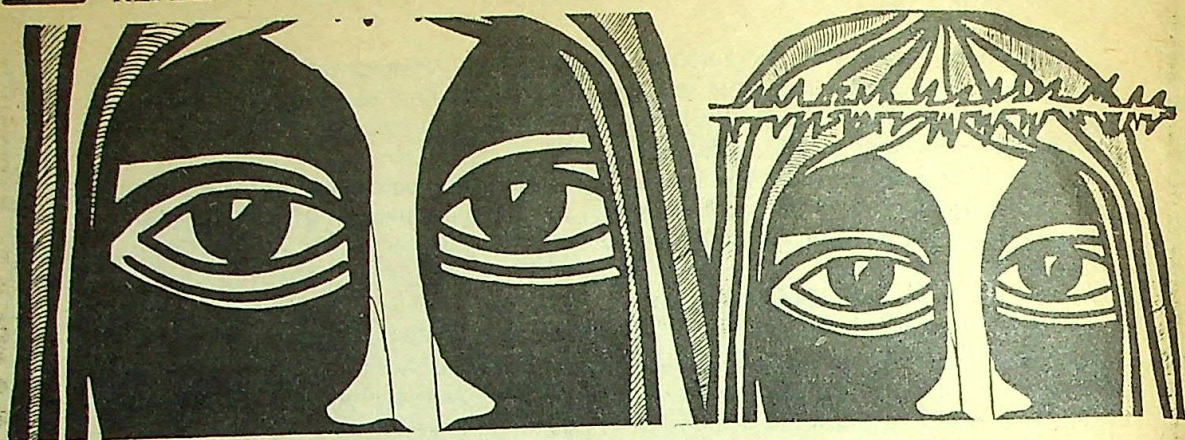
Estos han tenido su expresión ante la coyuntura que vivimos y fué sin tapujos. 150 sacerdotes y religiosas y después varios centenares más firmaron la Carta abierta de Diciembre en que se rememoran los crímenes y abusos del régimen y se condena la intención que tiene Pinochet de perpetuarse.

Hacia mediados de junio, cuatro firmantes de la carta, José Aldunate, Roberto Bolton, Oscar Jiménez y Eugenio Pizarro fueron requeridos por la Justicia Militar por ofensa a las Fuerzas Armadas. Son los 4 sacerdotes que hicieron la presentación de la Carta abierta a la prensa. Esta acusación podría significar entre 530 días y 10 años de cárcel.

Este requerimiento ha dado pie a múltiples encuentros, manifestaciones de solidaridad y liturgias a través de las diversas Zonas de Santiago. Han sido otras tantas expresiones de una Iglesia arraigada en el pueblo que va tomando conciencia de sí misma, de sus compromisos y de sus caminos de fidelidad en seguimiento de Jesús. Es una Iglesia que ya no se extraña de sufrir persecución de manos de un régimen cruel y opresor; por el contrario, crece con la persecución y sobre todo se fortifica, sintiendo en sí la bienaventuranza evangélica.

Frente a cierta desesperanza que arroja su noche sobre el ánimo de no pocos, creemos que cualquiera que fuera el resultado del Plebiscito o la contingencia de lo político, esta joven iglesia que surge y lucha ya constituye una promesa y esperanza del futuro.





UN ENCUENTRO SIGNIFICATIVO

¡Jesús venció a la muerte!
¡Resucitó! ¡Vive!

Por su Espíritu anima y renueva la vida del mundo, de la Iglesia y de todo hombre de buena voluntad. El nos recuerda, nos enseña y aclara todo aquello que Jesús nos había dicho, ayudándonos a entender los signos de los tiempos.

Desde el Concilio Vaticano II, encabezado por Juan XXIII, la Iglesia, sin temor, empezó un diálogo permanente con el mundo, descubriendo allí al Dios de la Vida. La Iglesia abrió sus puertas para que entrara el aire renovador, y a su vez, Ella salió de sí misma, se encarnó, se insertó, como germen de salvación, como grano de mostaza y como levadura en la masa, en el mundo de hoy. Asumió los avatares del mundo actual. Los gozos y las esperanzas, las lágrimas y angustias de los hombres de nuestro tiempo, especialmente de los pobres, son los gozos y las esperanzas, las lágrimas y angustias de los discípulos de Cristo. Podríamos decir, entonces, que en este diálogo Iglesia y Mundo, la Iglesia Evangeliza y a su vez es Evangelizada.

Surgió el diálogo con otras iglesias, buscando con ahinco un

ecumenismo. Se levantó la importancia de la libertad de toda persona humana, su libertad y derecho de pensar libremente, con honestidad, buscando la verdad. Se aprobó la libertad religiosa y se comenzó, abiertamente, un diálogo con todos los hombres de buena voluntad, sean éstos creyentes o no creyentes, cristianos o marxistas. Y así, hemos visto como el Papa recibía en audiencia y conversaba con personeros de distintas naciones, de distintas religiones e incluso con líderes marxistas. Más tarde, hemos sido testigos del diálogo de Budapest: "Del Anatema al Diálogo". Ha habido varios signos de esta apertura al diálogo, con todas, sin exclusión ninguna. Recientemente, hemos sido testigos, cómo el Papa mandó, a la URSS, una delegación vaticana encabezada por su Secretario de Estado.

Y, ¿para qué seguir?. Todo esto responde a un gran anhelo de unidad y de paz que hay en los corazones humanos.

Nosotros, desde hace tiempo, desde los pobres y marginados, estamos practicando esta unión y diálogo. El dolor de un pueblo oprimido nos ha unido en la acción a creyentes y no creyentes. Ahora bien, en Chile, concretamente en Santiago, se realizará próximamente, entre el 12 y 15

de agosto, un encuentro internacional latinoamericano de diálogo entre creyentes y no creyentes, entre hombres y mujeres de distintas religiones, entre cristianos y marxistas.

¡Qué importante que se haga en Chile!

Es un gran desafío y responde a una necesidad imperiosa de que Chile sea un país de hermanos, donde reine la unión y la participación de todos en la tarea de la construcción de la patria común, cimentada en la justicia, en la verdad, en la libertad y en el amor fraterno. Responde a la urgente necesidad de que Chile sea un país de entendimiento y no de enfrentamiento.

En resumen: ante un país —como el nuestro— "muy polarizado", con "criterios inspirados en la lógica de la guerra, de la violencia o de la exclusión" (artículo 8º de la Constitución), predominando éstos, "sobre criterios basados en el diálogo y la racionalidad", ¡qué importante es este encuentro de diálogo que se va a realizar en agosto!. Es un gran desafío. Y desde nuestra fe es un signo evangélico y profético.

Ciertamente este encuentro ayudará a encontrar el camino de la democracia plena para Chile.

Demos gracias a Dios.

NICARAGUA: GESTA HISTÓRICA

UNA BREVE HISTORIA DE NICARAGUA

No se puede comprender el presente, sin conocer el pasado. Es en la historia donde se encuentran las claves del conocimiento. La historia nos muestra el recorrido de un pueblo a través de los siglos, los elementos que conformaron su concepto de nación, los factores que marcaron su desarrollo o atraso.

Conocer Nicaragua es conocer la historia de sus rebeldías contra las múltiples dominaciones extranjeras. Conocer Nicaragua es conocer la historia de su desarrollo económico dependiente. Conocer Nicaragua es conocer la historia de su situación geo-política: las posibilidades que ofrecía para la construcción de un canal interoceánico. Conocer Nicaragua es conocer su desarrollo cultural, artístico; el peso de sus tradiciones. Conocer Nicaragua es conocer su formación social, sus etnias, su división territorial. Conocer Nicaragua es conocer su naturaleza, sus lagos, sus volcanes. Conocer Nicaragua es conocer la historia de su revolución.

A diferencia de la mayoría de los países europeos, la historia de Nicaragua, como la de muchos países latinoamericanos, es prácticamente desconocida. Y es, sin embargo, en esos siglos ocultos de conquista, devastación poblacional, devastación de recursos humanos, invasión, sometimiento económico, dictadores impuestos, cientos y cientos de revueltas, cientos y cientos de muertos anónimos, donde se encuentran la clave para compren-

der la insurgencia, la rebelión y los procesos marcadamente nacionalistas.

Pasado colonial

La historia de Nicaragua está marcada por su posición geográfica y su topografía. Frágil paso entre los dos hemisferios del continente americano, erizada de volcanes activos y vegetación tropical, Nicaragua tiene en su centro dos lagos, de los cuales el más vasto —el Gran Lago de Nicaragua— llamado por los conquistadores, “Mar Dulce”, desagüa en el Océano Atlántico a través del río San Juan, que marca la frontera sur con Costa Rica.

Antes de la llegada de los españoles, Nicaragua era el país más densamente poblado de Centroamérica. Los habitaban tribus indias venidas del norte y del sur y un grupo nativo de indios caribes. Fue explorada y conquistada por los españoles, esperanzados en encontrar un paso interoceánico: el llamado “Estrecho Dudoso” que, a través del Gran Lago, comunicara uno y otro océano. Durante los tres siglos que duró la dominación peninsular, las poblaciones indígenas desarrollaron una tenaz resistencia contra los españoles, quienes diezmaron a los antiguos habitantes.

Su apertura sobre el Océano Atlántico la condenó también a repetidos pillajes de parte de los piratas franceses y británicos que controlaron la zona costera, llamada “La Mosquitia”.

En 1821, Centroamérica se independiza de la Corona española. Tras una serie de luchas en-

tre los diferentes países centro-americanos, miembros de la Federación Centroamericana, Nicaragua se separa de la Federación que se disuelve poco después, y se declara libre y soberana. En su interior continúan, sin embargo, las luchas de sectores criollos por controlar el dominio del país.

La rivalidad entre las ciudades de Granada y León, se expresaban en la existencia de partidos contrarios. Los de Granada eran conservadores, conocidos como “timbucos” (del provincialismo nicaragüense “timba”, panza), y los de León era liberales, llamados “calandracas” (que quería decir flacos y destructores).

Estos dos partidos mantuvieron constantes enfrentamientos. En 1854, en medio de una guerra civil entre liberales y conservadores, éstos últimos acordaron el 28 de diciembre, celebrar un contrato con el norteamericano Byron Cole, mediante el cual doscientos mercenarios norteamericanos prestarían sus servicios durante la guerra, a cambio de paga, alimentación y con la promesa de entregarles tierra, una vez ésta terminada.

A principios de 1855, Cole traspasa el contrato a William Walker, reconocido aventurero norteamericano que acababa de sembrar el terror en el Estado de Sonora, en México, en sus intentos de anexionarlo a los Estados Unidos. Da comienzo así la primera intervención norteamericana en Nicaragua: la del filibustero William Walker.

Intervención norteamericana

En 1848, con el descubrimiento del oro en California, la floreciente nación norteamericana, agitada por la "fiebre del oro", buscaba rutas de tránsito más adecuadas para trasladarse de la Costa Este a la Costa Oeste de los Estados Unidos. Algunos arrojados aventureros cruzaban los Estados Unidos de costa a costa. Los demás, decidieron no correr el riesgo de toparse con indígenas guerreros o aventureros maleantes y emprendían una larga travesía por mar. Era necesario embarcarse en la Costa Este, bordear América casi de extremo a extremo, cruzar el temible Estrecho de Magallanes en Tierra del Fuego y luego volver a subir por el Pacífico hasta California.

La situación geográfica de Nicaragua, sus posibilidades de brindar un paso interoceánico más corto a través del río San Juan y el Gran Lago, hicieron que el Comodoro Cornelius Vanderbilt, estableciera una ruta de vapores a través de Nicaragua, la "ruta del Tránsito", enriqueciéndose con este negocio. La prosperidad económica de la Ruta del Tránsito y la idea de anexar Nicaragua a los Estados Unidos, fueron las principales motivaciones de William Walker.

A pesar de la resistencia ofrecida por los nicaragüenses, que bien pronto se dieron cuenta de sus intenciones, William Walker llegó a nombrarse Presidente de Nicaragua. En su corto mandato, decretó de nuevo la esclavitud, estableció el inglés como idioma nacional y fue reconocido diplomáticamente por Estados Unidos. Las naciones centroamericanas se unieron contra Walker, expulsándolo en 1857 y fusilándolo en Honduras el 12 de agosto de 1860, cuando intentaba regresar con nuevas tropas.

Posteriormente se sucedieron treinta años de gobierno conservador, en los cuales gobernó la "aristocracia" granadina, cuyos miembros eran mitad ganaderos, mitad comerciantes.

La reforma frustrada

En 1893, bajo el impulso de la revolución liberal que se daba en América Latina, llega al poder José Santos Zelaya. Su llegada al poder significó el ascenso de los nuevos propietarios latifundistas y la derrota de los hacendados tradicionales: la "aristocracia de Granada", la "oligarquía" ganadera. Durante el período reformista de Zelaya se producen importantes cambios en la estructura económica de Nicaragua, que debido al dominio de la oligarquía ganadera se hallaba retrasada en relación con las otras naciones centroamericanas, quienes ya se habían insertado en el mercado mundial a través de la introducción del cultivo y exportación del café.

Además de la reorganización de la estructura agraria, Zelaya se dio a la tarea de modernizar las arcaicas instituciones legales y administrativas; promulgó una Constitución Política, conocida como "La Libérrima", de corte liberal; realizó reformas tributarias, obras de infraestructura, modernización de puertos, vías férreas, comunicaciones telegráficas, e inició contactos con ingleses, franceses y japoneses para la posible construcción del canal interoceánico.

El proyecto nacionalista de Zelaya, pretendía formar un sector económico nacional dominante, que pudiera hacer avanzar a Nicaragua en la vía del desarrollo capitalista de forma independiente. Zelaya canceló incluso concesiones lesivas que se habían otorgado a empresarios norteamericanos, provocando el

disgusto de los Estados Unidos: "Mi gobierno tuvo que luchar y luego necesariamente que sucumbir, contra esas imposiciones adornadas con palabras de civilización y progreso. Todo lo que no favorecía esos tenebrosos planes irritaba naturalmente a la Cancillería de los Estados Unidos y, como en los diecisiete años de mi mandato siempre traté celosamente de conservarle a mi país su independencia política y económica, pronto se vio en mí al enemigo irreductible del que era necesario deshacerse a toda costa" (J. Santos Zelaya. *Refutations des assertions du président Taft*. Bélgica 1911).

La sola probabilidad de que el gobierno de Zelaya pudiera negociar con otras potencias rivales, la construcción, que había sido probada como viable, de un canal alternativo por Nicaragua, precipitó su fin. En 1909, los Estados Unidos desembarcan marines en el país y Zelaya es obligado a renunciar, después de recibir la famosa Nota Knox, enviada por el Secretario de Estado norteamericano del mismo nombre.

Con la ayuda de tropas y barcos norteamericanos, los Estados Unidos logran imponer un gobierno conservador que, a falta de contar con el apoyo popular, debió ser sostenido por la presencia norteamericana.

Desnacionalización

Un funcionario del gobierno norteamericano, un tal míster Dawson, fue encargado de redactar la plataforma política que permitiera garantizar la administración conservadora y evitar el retorno de Zelaya.

En ese mismo tiempo, las funciones públicas más importantes, dada la incapacidad de los gobernantes, fueron desmenpeñadas directa o indirectamen-

te por oficiales y funcionarios norteamericanos. Se cumplía así la filosofía de aquellos sureños que apoyando a William Walker y jefeados por el coronel John Gilmes, afirmaron en 1858 que "(...) en vista de la ineptitud probada de la actual población mestiza de Nicaragua para mantener un gobierno que dé protección a su propio pueblo o a los ciudadanos de otros pueblos que residen temporalmente dentro de su territorio; y considerando que es de gran importancia para esta Unión tener una ruta a través de aquel Estado, parece no haber sino tres remedios para ocurrir al mal: 1) Que este Gobierno tome posesión de él. 2) Permitir a algún otro Gobierno que lo adquiera. 3) Permitir el influjo de una inmigración que proporcione a la población de Nicaragua, los elementos morales e intelectuales con que puede erigirse un gobierno estable".

Esta filosofía parece ser vigente hasta hoy.

Resistencia

El 4 de agosto de 1912 desembarcan las fuerzas norteamericanas en apoyo a Díaz y se encuentran con la resistencia de las fuerzas constitucionales que dominaban las principales ciudades del país: Granada, León y Masaya.

El 4 de octubre, las tropas interventoras bombardean la ciudad de Masaya, sede provisional del gobierno constitucionalista. Al mando del general Benjamín Zeledón, las fuerzas nicaragüenses resisten y tras largas horas de combate desigual son derrotadas; dada la desproporción numérica y la calidad de las armas de los atacantes. En defensa de la soberanía patria, cayeron combatiendo hasta el último cartucho, numerosos hombres del pueblo y sus principales jefes mi-

litares, escribiendo un brillante capítulo de las luchas antimperialistas en América Latina.

A partir del derrocamiento de Zelaya y la imposición por vías de la intervención de un gobierno entreguista, quedaron frustradas las intenciones de llevar a cabo un proceso "nacional", donde hubiera podido conformarse una democracia liberal bajo la dirección de la clase agroexportadora, cafetalera. En Nicaragua, gracias a la infortunada presencia de la marinería norteamericana, no se pudo conformar una alternativa política nacional, ni en lo económico, ni en lo político. Nicaragua se convirtió así en un país dependiente de los Estados Unidos y desde entonces sus políticos siempre miraron hacia los Estados Unidos para que les ayudara en sus proyectos de poder, sin preocuparse de crear alternativas propias, nacionales, sin injerencia extranjera.

Los actuales líderes de la contrarrevolución, herederos de esos políticos del pasado, son un cabal ejemplo de esa herencia lastimosa.

Pero Nicaragua también tuvo patriotas.

De 1913 a 1924, ocurren en Nicaragua no menos de diez tentativas armadas importantes contra la administración conservadora.

En 1925, desocupan Nicaragua las fuerzas interventoras. Se establece un gobierno bipartidista, con un presidente conservador y un vice-presidente liberal. Unos meses después, un general conservador, Emiliano Chamorro, en alianza con Adolfo Díaz, da un golpe de Estado. Se inicia así la Guerra Constitucionalista, entre liberales "constitucionalistas" y conservadores. Esta vez, el gobierno norteamericano, desilusionado de los conservadores; decide apoyar a los liberales, aunque sin tomar partido tan clara-

mente como en el pasado.

Los marines desembarcan de nuevo en Nicaragua a fines de 1926, declarando la ciudad de Puerto Cabezas, sede del gobierno "constitucionalista", zona "neutral". El presidente de los Estados Unidos, manda un enviado personal, Henry L. Stimson, con la misión de garantizar los intereses estratégicos e inversiones norteamericanas en Nicaragua. Stimson selecciona a Moncada —jefe liberal en armas— para que se encargue de "garantizar la paz y la estabilidad tanto política como económica" a fin de que para los Estados Unidos, según palabras de Stimson, Nicaragua "no pudiera representar nunca un peligro para sus comunicaciones navales presentes o futuras, que eran su interés más vital". A cambio, Moncada recibiría la codiciada presidencia de Nicaragua, a partir de 1928.

Entre tanto, se procedería a la organización "sin ninguna demora, de una constabularia eficiente, urbana y rural, que se conocerá con el nombre de Guardia Nacional de Nicaragua...". El primer director de la Guardia Nacional fue el Mayor General del ejército norteamericano, C.B. Matthews.

Sandino

Al producirse el arreglo impuesto por la intervención norteamericana a los sectores liberales beligerantes —que, según mencionamos anteriormente se habían debilitado como fuerza histórica— se inicia la lucha antiintervencionista encabezada por el General Augusto C. Sandino. Sandino nutrió su ejército de trabajadores, mineros, artesanos y campesinos empobrecidos por la explotación de los terratenientes y por la crisis del cultivo cafetalero, producto de los efectos de la gran dependencia mundial.

Llegó a formar una fuerza compuesta de varios frentes y columnas, cuyas operaciones se extendían por el norte, este y oeste del territorio nacional. Mediante el ejemplo diestro y eficaz de tácticas guerrilleras, toma de localidades, ataque de plazas enemigas, el conocimiento del terreno y el uso de artificios que le permiten hacer frente a la superioridad numérica y militar del enemigo, Sandino logra derrotar a las tropas interventoras que se ven obligadas a abandonar Nicaragua en 1933.

Coincidiendo con la desocupación, asume el poder nominal Juan Bautista Sacasa. El gobierno norteamericano aboga por una "conciliación nacional" en tanto fortalece las estructuras de la Guardia Nacional, con el fin de que ésta se convirtiera en la garantía de sus intereses geopolíticos y económicos.

Presionado para firmar la paz que diera lugar a un supuesto proceso de estabilización constitucional, Sandino es asesinado a traición, después de asistir a supuestas "pláticas de paz".

Dictadura

Una vez asesinado Sandino, el presidente Sacasa es derrocado en 1936 por Anastasio Somoza García, quien había ordenado el asesinato de Sandino y era Jefe de la Guardia Nacional y fiel defensor de los intereses de Estados Unidos. Gracias a su Guardia Nacional y a la ayuda política y militar norteamericana, Somoza es nombrado presidente "constitucional". En 1950, una nueva Constitución le confiere poder absoluto. Por la vía de la fuerza, Somoza instala una dictadura militar feroz y sanguinaria en Nicaragua, que contó con el beneplácito y apoyo de diversas administraciones norteamericanas, cuyo embajador en Managua prácticamente co-gobernaba con

el dictador.

Ajusticiado en 1956 por Rigoberto López Pérez, humilde ciudadano de León, que fue masacrado en el acto, lo sustituye su hijo mayor, Luis, en la presidencia y su hijo menor, Anastasio, a la cabeza de la Guardia Nacional. Después de la muerte de Luis Somoza, asume el poder, en 1967, su hermano, Anastasio.

En 1961, se funda el Frente Sandinista de Liberación Nacional, que recoge la herencia de lucha de Sandino y se propone sacar al "último marine" de Nicaragua —la familia Somoza— y construir un proyecto de independencia económica y política, recuperando la soberanía patria, agravada tantas veces por políticos entreguistas e intervencionistas yanquis.

El 23 de diciembre de 1972, Managua es destruida por un terremoto. A raíz de este desastre, la codicia y corrupción del régimen se manifiesta en toda su magnitud: Somoza se enriquece extendiendo las redes de su poder en áreas económicas tradicionalmente dominadas por sectores nacionales de origen conservador. Si bien estos sectores se habían mantenido colaborando con la dictadura, empezaron a sentirse amenazados a partir de la intromisión de Somoza en su campo. Por otra parte, la oposición al régimen aglutina cada vez sectores más importantes, diversos y decididos del pueblo.

El 27 de diciembre de 1974, el FSLN realiza una exitosa acción comando. A partir de esa fecha y a pesar de la censura de prensa férrea, la ley marcial y la represión indiscriminada, el apoyo popular al FSLN se desborda masivamente. El pueblo nicaragüense reconoce en el FSLN y en la vía armada, la única alternativa para liberarse de la sanguinaria dictadura somocista.

En octubre de 1977, el FSLN ataca Ocotal, San Carlos y Masa-

ya y organiza en las ciudades amplios movimientos de apoyo que, desafiando la represión somocista, realizan manifestaciones, paros y diversas acciones de masas contra la dictadura.

En enero de 1978, el asesinato del director del diario *La Prensa*, Pedro Joaquín Chamorro, producido en momentos en que el movimiento de masas experimenta un ascenso beligerante, produce una verdadera conmoción popular; se produce la insurrección de Masaya en febrero de 1978. La forma criminal en que Somoza enfrenta a la población casi desarmada y la masacre sin piedad, actúa como detonante para nuevas acciones insurreccionales. Siguen las insurrecciones de septiembre de 1978, la toma del Palacio Nacional y la insurrección de Matagalpa en agosto del mismo año. A todas estas acciones se suceden períodos de represión en los que la dictadura se ensañó con extrema crueldad en la población.

En mayo de 1979, mientras los partidos políticos tratan de llegar a una solución negociada con la dictadura, con la mediación de los Estados Unidos, el FSLN llama a la población a la Ofensiva Final. De mayo a julio el país, al unísono, se levanta en armas al grito de "Patria Libre o Morir". Las columnas guerrilleras del FSLN se fortalecen y engrosan en todo el territorio y dirigen las acciones insurreccionales contra la dictadura.

Cercado por todas partes por el clamor justiciero del pueblo, Somoza, aferrado al poder, no vacila en cometer un verdadero genocidio, y destruir las fuerzas productivas del país. Acabadas todas las posibilidades de mantenerse en el poder, el tirano, con la ayuda de los Estados Unidos, que finalmente reconocen que

no pueden seguir manteniéndolo, sale de Nicaragua hacia Miami, el 17 de julio de 1979.

Apoyados en el control que la Guardia Nacional aún ejercía, aunque a medias, sobre la ciudad de Managua, los norteamericanos tratan de encontrar una salida negociada, una solución en la

que la Guardia Nacional conserve todavía algún control. La maniobra de nombrar a Francisco Urcuyo Maliaño como presidente sustituto, se encuentra con la decisión del FSLN de ordenar a sus fuerzas la ofensiva sobre Managua.

Descabezada y amedrentada,

la Guardia Nacional se desbanca hacia Honduras o se rinde; el FSLN avanza sobre la capital casi sin encontrar resistencia y el 19 de julio de 1979, las fuerzas sandinistas entran en Managua, culminando así el triunfo revolucionario.

SITUACION ACTUAL DE NICARAGUA



Celebración religiosa llamada "Consagración de Nicaragua a la Virgen María".

SINTESIS DE LA PROPUESTA DEL GOBIERNO CONSTITUCIONAL DE NICARAGUA

El objetivo es poner fin a la guerra de manera total y definitiva en favor de la paz, la unidad y la reconciliación nacional. Para tal efecto se prorroga hasta el 1º de julio/88 el cese de todas las operaciones militares ofensivas.

Zonas de cese al fuego:

- Las zonas acordadas son: Quilalí (500 km²), San José de Bocay (4.000 km²), Kusawas (1.050 km²), La Piñuela (3.800 km²), La Fonseca (4.783 km²), Bilwaskarma (3.500 km²) y Alambikamba (1.500 km²).
- El Gobierno respetará la libertad, seguridad e integridad física y moral de las fuerzas de la Resistencia que se hallen en las zonas. Los servicios bá-

sicos dados por el Gobierno en tales zonas seguirán funcionando.

- El personal militar del gobierno, los vehículos, naves y aeronaves, se abstendrán de penetrar en las zonas y de situar piezas de artillería a una distancia menor que su alcance máximo.
- Las fuerzas irregulares ingresarán en las zonas acordadas con su dotación completa de armas, municiones y equipo de comunicaciones.

Suministro de asistencia humanitaria.

Luego de la ubicación en las zonas, se dará las facilidades para el suministro de asistencia humanitaria, el que estará a cargo del Comité Internacional de la Cruz Roja. El Gobierno garantizará el flujo expedito de los suministros.

Facilidades de comunicación y acceso.

El Gobierno no perturbará ni

interferirá en forma alguna las comunicaciones radiales de la Resistencia.

Garantías a la población civil.

- Los pobladores implicados con la Resistencia Nicaragüense (RN), no será juzgados ni perseguidos.
- El Gobierno garantizará el acceso hacia las zonas a los familiares, al personal médico, comerciantes (...) y la Prensa nacional e internacional.
- El Gobierno facilitará el suministro, libertad de movimiento, trabajo, comercio y facilidades bancarias a la población civil que se halle en las zonas.

Amnistía.

Luego de la ubicación en las zonas, se emitirá el decreto de amnistía para el 50% de los prisioneros; y luego de su reincorporación a la vida civil, se promulgará el decreto de amnistía para el 50% restante. En el caso

de los ex-guardias la amnistía se emitirá de acuerdo con el dictamen de la CIDH de la OEA.

Integración al Diálogo Nacional.

Constatada la ubicación en las zonas por parte de la Comisión Verificadora, sus representantes políticos se incorporarán al Diálogo Nacional.

Proceso de reintegración a la vida civil.

El material bélico de la RN será entregado a la Comisión Verificadora. Su destino será definido en el marco de Contadora (Esquipulas II). Dado este paso, gozarán plenamente de los Derechos y Garantías de la Constitución y demás leyes del país.

DOCUMENTO SOBRE COLOMBIA

El pasado miércoles 20 de abril Amnistía Internacional (AI) publicó el informe denominado "Colombia: una crisis de Derechos Humanos", en cuyo contenido incorpora el estudio exhaustivo de muchos de los crímenes cometidos por las fuerzas represivas del aparato gubernamental, ya sea de manera directa o escudándose en las sombras de los fatídicos "Escuadrones de la Muerte". En función de cumplir con sus objetivos, la prestigiada institución humanitaria —cuya labor es independiente e imparcial— procesó la vasta información que pudo obtener a través de las declaraciones de los familiares de las víctimas, de políticos, intelectuales, profesionistas y representantes de la Iglesia católica. Además recopiló mucho de la labor desarrollada por organismos de Derechos Humanos no-gubernamentales, agrupaciones de juristas y partidos políticos, así como algunos de los informes del gobierno relacionados con el tema.

Con todos los elementos reca-

bados de las fuentes antes citadas, la importante organización —que desarrolla una campaña mundial encaminada a lograr una protección más efectiva de los Derechos Humanos— se encuentra autorizada para tipificar de violenta a la sociedad colombiana y abordar temas tan importantes como el de la guerrilla, las fuerzas de seguridad, el asesinato de abogados y miembros de las instituciones humanitarias, la problemática de la región bananera, los grupos de autodefensa, los indígenas, los sindicalistas y la aplicación de la tortura. De igual manera, el Informe expone varios casos concretos y propone una serie de medidas para proteger los Derechos Humanos.

El documento establece que a mediados de 1987 "los asesinatos comenzaron a cobrar víctimas fuera de la esfera de la oposición izquierdista al gobierno". En la actualidad, esta esfera de terror incluye "no sólo a los que critican al gobierno a las fuerzas armadas, sino también a los que simplemente no los apoyan activamente". En este marco se inscribe el ejemplo del senador Pedro Luis Valencia y de los tres miembros del Comité de Defensa de los Derechos Humanos (CDDH) de Medellín: el doctor Héctor Abad Gómez (presidente del organismo), Luis Felipe Vélez y Leonardo Betancurt Taborda. Los cuatro fueron ejecutados en un lapso de trece días durante el mes de agosto de 1987, después de haber encabezado una marcha de protesta contra los asesinatos políticos. Además, en el transcurso del mismo año, el CDDH perdió cinco integrantes —cuatro asesinados y uno desaparecido— y quince fueron amenazados de muerte.

El peso de las fuerzas armadas y de seguridad en el contexto de la sociedad colombiana es determinante. Con el control político

y militar absoluto de grandes porciones del territorio colombiano, dichas fuerzas han sido acusadas como las responsables de la gran mayoría de las ejecuciones arbitrarias, torturas y desapariciones ocurridas en el país. Entre las unidades señaladas por su permanente actividad delictiva, AI incluye a la Policía Nacional con sus unidades regulares, de investigación penal y de inteligencia; al Departamento Administrativo de Seguridad que se encuentra bajo la jurisdicción del presidente; a la división de inteligencia del ejército (B-2); al Batallón de Inteligencia y Contrainteligencia del ejército; a la Brigada de Institutos Militares; y a los Batallones regulares del ejército y brigadas regionales. Sobre estas fuerzas, cuya función original era la de garantizar la seguridad e integridad de la población, recae la responsabilidad de más de 600 víctimas mortales durante los primeros diez meses de 1987 y de más de mil personas detenidas y desaparecidas durante el período comprendido entre 1980 y 1987.

Una de las tradicionales respuestas gubernamentales a las imputaciones que se le hacen por su responsabilidad en la masiva y sistemática violación a los Derechos Humanos en Colombia, es la de culpar a los "Escuadrones de la Muerte". El Informe en cuestión, define a estos tenebrosos organismos paramilitares como grupos de "misteriosos pistoleros" que, según el gobierno, son "civiles imposible de identificar o controlar". Para refutar el planteamiento oficial que pretende evadir su responsabilidad, AI señala que "el estudio de cientos de casos muestra que los asesinatos y desapariciones atribuidos a los 'escuadrones de la muerte' fueron en realidad perpetrados por personal policial y militar y sus auxiliares civiles, bajo la autoridad del alto mando

militar”.

Además, el gobierno de Virgilio Barco ha pretendido desvirtuar el documento argumentando que en el mismo sólo se incluyen cargos contra sus organismos armados (ejército y fuerzas de seguridad), sin enjuiciar a las fuerzas insurgentes. Previendo este tipo de cuestionamientos que en nada van al fondo del problema, Al señala que su función se circunscribe a vigilar la actuación de los gobiernos, señalando sus abusos, con el fin de que éstos los corrijan y mantengan una política respetuosa de los Derechos Humanos. No obstante haber dedicado un apartado del documento para analizar la “guerrilla”, la organización humanitaria aclara que “cuando las transgresiones son cometidas por grupos de oposición, Amnistía Internacional considera que la definición de responsabilidades penales y el castigo de los perpetradores es jurisdicción de los gobiernos. Y éstos deben ejercer su autoridad de conformidad con sus obligaciones en materia de derecho internacional”.

En la presente semana, el gobierno colombiano ha publicitado la condena de dos sargentos y un capitán de ejército por violaciones a los Derechos Humanos. Esta medida —única en la historia de las Fuerzas Armadas de ese país— se queda corta ante la probada responsabilidad de altos jefes militares en la indiscriminada política represiva desatada contra la población. Ojalá la acción de la justicia alcance, también a quienes han planificado y ordenado estos crímenes que —tal como apunta Al— “se inscriben en una política deliberada de asesinatos políticos”.

Miguel Concha

(Reproducido en CRIE N° 63).

LOS EMPRESARIOS SE PONEN LA CAMISETA

Mil 800 empresarios se concentraron el 9 de junio para suscribir “los pilares fundamentales del sistema de libre empresa”. Este mes de julio quieren reunir a varios miles para comprometerlos en la “continuidad del sistema”. Para estas concentraciones no ha habido la menor dificultad para los “estados de emergencia”. Son los trabajadores los que ponen en peligro la Seguridad del Estado que coincide naturalmente con la seguridad de los empresarios y de sus negocios.

Los empresarios, por boca de Manuel Feliú, Presidente de la confederación de la Producción y del Comercio, repitieron manoseados elogios de la gestión económica del Gobierno. “Con el actual sistema, nuestro país ha sido capaz de superar la crisis y retomar el camino del progreso como ninguna otra nación de América Latina” dijo don Manuel, etc., etc.

Frente a este juicio superficial y propagandístico está la realidad de una economía fracasada a juicio de los mejores economistas.

Doblemente fracasada si tomamos los parámetros que señala Juan Pablo II cuando habla del verdadero desarrollo. Esos mismos empresarios fueron los que tan hipócritamente rodearon la venida de Juan Pablo II a Chile, hace poco más de un año, con protestas de compromiso por una “economía de solidaridad”. ¿Dónde ha quedado para ellos esta “economía de solidaridad” y la urgencia marcada por el Papa cuando dijo entre nosotros que “los pobres no pueden esperar”.

“El compromiso por la libertad”

Los mil 800 empresarios y hombres de negocio, firmaron un “compromiso por la libertad”, que fija “los pilares fundamentales de la libre empresa”.

“Recalcó el Sr. Feliú que sin libertad económica, jamás puede haber libertad política, y ninguna democracia es real si los ciudadanos están desprovistos de la libertad de iniciativa”. Omitió decir que con libertad económica a gusto de los empresarios llevamos 15 años de dictadura política. Omitió decir que la verdadera libertad económica, la que sirve a la libertad política es aquella que permite a todos tener trabajo, alimento, techo y abrigo.

El “compromiso de los empresarios por la libertad” no era en realidad sino un compromiso por sus propios privilegios”. Y sin decirlo, se trataba de un compromiso por el SI, por la candidatura de Pinochet.

“La libertad de emprender”

Nuestro empresario quiere justificar su empeño en principios filosóficos y hasta teológicos. Dice que Dios mismo entregó al hombre la libertad de emprender cuando dijo a Adán en el Paraíso: “creced, multiplicaos y dominad la tierra”.

Se olvida no más nuestro teólogo que esa palabra no fué dicha a Adán como individuo sino a la raza humana que comenzaba y que tiene por tanto derecho a desarrollarse fraternal e igualitariamente.

Se ha dicho que Juan Pablo II ha inventado a favor de los empresarios un nuevo derecho en su última encíclica, el “derecho de iniciativa económica” (n. 15). En una sociedad, dice, es importante fomentar el espíritu de iniciativa y no sacrificarla en aras

de una pretendida "igualdad" (ib.).

Todas estas son verdades y hay que tomar en cuenta las otras verdades. Por ej., hay que decir también que el derecho a la iniciativa económica no se extiende hasta el derecho de explotar al más débil. Y hay que decir que no hay que sacrificar una esencial igualdad en aras de un pretendido derecho a iniciativa.

Algunos dicen que Juan Pablo II fué influenciado por su amigo el economista católico norteamericano Michel Novak, que estuvo hace unos meses por Chile, defendiendo precisamente "el derecho a la iniciativa económica personal" (cf. *Estrategi*, 13/20 junio 1988, p. 20). Como hombre de mentalidad individualista rematada, Novak es incapaz de pensar en términos sociales. Es el pueblo ante todo el depositario de la iniciativa económica. Será una iniciativa económica social, participada en que el pueblo crecerá como sujeto colectivo y en que el pueblo se beneficiará en todos los aspectos. La CORFO es un ejemplo histórico de lo que fué en Chile una iniciativa económica colectiva. Lo dicho no niega los valores de una iniciativa individual, pero lo individual y lo colectivo deben conjugarse. Afirmar lo uno y olvidar lo otro es nuevamente decir sólo una media verdad.

LA OPCION PREFERENCIAL DE PINOCHET POR LOS RICOS

"Los ricos son los que producen la plata y a ellos hay que tratarlos bien para que den más plata".

Las expresiones espontáneas de Pinochet tienen la ventaja de decir la verdad... es decir su verdad, la de él. Revelan lo que real-

mente piensa y no lo que le hacen decir sus consejeros políticos.

Pinochet y las Fuerzas Armadas no han hecho otra cosa en estos 15 años que tratar bien a los ricos para que entreguen plata. El eje de este régimen ha sido la alianza entre militares y ricos.

Los militares han implantado el capitalismo en Chile y han mantenido con sus armas y su terrorismo oficial la dominación de los ricos sobre las masas empobrecidas de trabajadores. Los ricos en cambio les han correspondido privilegiándolos económicamente con sueldos y jubilaciones, con servicios de todo tipo: hospitales, habitaciones, recreaciones, etc... Les han satisfecho todos sus requerimientos de armamentos y gastos armados.

"Los ricos producen la plata"... ha dicho Pinochet. Profundo error: son los trabajadores los que producen la riqueza y es por la usurpación conjunta de capitalistas y militares que se ven despojados de lo suyo.

Las respuestas de los aludidos

Sin duda que Don Pancho había cometido un grave error y deberá pagar las consecuencias. Su situación entre los Obispos y en su propia Arquidiócesis se ha hecho aún más difícil. Le han llovido cartas de protesta.

Pero se trata de salvar la imagen de la Iglesia Católica que aparece —con gozo de sus enemigos— como dividida. La respuesta del Obispo Tomás González es un ejemplo de fina diplomacia. Dice que la declaración de Mons. Fresno es interesante y una contribución más, conjuntamente con la de los otros Obispos, para iluminar las conciencias de los cristianos frente a la coyuntura actual.

Mons. Piñera, en cambio, es singularmente tajante. Dice que

él nunca ha calificado la opinión de otros Obispos y que en todo caso a quien le correspondería aunar los criterios episcopales sería a Carlos González, Presidente de la Conferencia Episcopal. O sea le está diciendo a Mons. Fresno que no por ser Cardenal es él la Iglesia de Chile.

El Padre Aldunate ha manifestado a los periodistas que no desea debatir públicamente lo que será materia de un intercambio personal con su Prelado, adelantando que no ve que hubiera entre ellos ningún diferendo esencial: ciertamente no lo es la apreciación que hizo del Papa Juan Pablo II como conservador.

Una apreciación teológica

Para el conocido teólogo Ronaldo Muñoz, las palabras de Fresno son "las más desconcertantes que hemos escuchado de un pastor en los últimos años". Desconcertantes en primer lugar porque inculpa a los demás obispos por hacer lo que él hace con su misma declaración: pronunciarse en materia contingente.

Desconcertantes además porque desconocer el magisterio pastoral de los obispos que se extiende al terreno contingente en la medida en que se juegan en él los valores de verdad y de justicia y la causa del Reino.

Por lo demás es teológicamente escandaloso que la Declaración abra igual legitimidad para la proyección SI de un régimen criminoso y opresor, y para el rechazo NO al mismo régimen.

Reflexión final. "Echando a perder, se aprende", dice el refrán popular. Que este episodio nos sirva a todos para ajustar nuestra teología y para unirnos en un frente común contra nuestro verdadero enemigo, el que quiere esclavizarnos a todos y avasallar a la propia Iglesia.

LOS CINCO MILLONES DE POBRES

Gobierno y oposición barajan cifras distintas cuando hablan de la pobreza en Chile.

El Gobierno hizo un "Mapa de la Extrema Pobreza" basada en la habitación y la presencia o ausencia de artefactos domésticos. Según éstos criterios, la extrema pobreza se habría reducido de un 21% en 1970 a un 14% en 1982.

Pero esta manera de calcular no sirve, porque no tiene en cuenta otras necesidades además de la habitación. Aún en esto, no diferencia a los allegados que no serían pobres por estar en una casa. No tiene en cuenta la falta de empleo, los ingresos bajos, etc.

Los economistas de CEPAL (como Sergio Molina) hacen su cálculo sobre los ingresos globales de la familia. Se da "extrema pobreza" o "indigencia" cuando todo el ingreso de la familia no basta para adquirir una canasta mínima de alimentos. Se da "pobreza simple" cuando el ingreso familiar no basta para satisfacer las demás necesidades, además de alimentación: salud,

educación, vestuario y recreación.

Según estas bases, un 22,6% de los hogares del Gran Santiago se encontraban en 1987 en situación de indigencia. Un 48,6% eran "pobres".

Es interesante observar que en diciembre 1987 la canasta mínima recomendada por la OMS costaba \$ 22.826. Ese ingreso al menos tendrían que haber tenido nuestras familias para no quedar en "indigencia".

Así se comprende esta grave situación detectada por la encuesta del PET en las poblaciones: "Pobreza y desempleo en poblaciones", 1988. El porcentaje de las familias que consumen menos de 1.600 calorías diarias (el recomendado es 2.318 calorías) es entre un 50,9% y un 41,4%.

En resumidas cuentas, tanto el PREALC (U. de Chile) como F. Larraín de la U. Católica, coinciden en dar la cifra de 5 millones de pobres. F. Larraín, para diciembre 1987 da la proporción de 48,6% de pobres, lo que equivale a más de 5 millones de personas.

Comparemos estos datos sobre "indigencia" y "pobreza" con los cálculos hechos por Sergio Molina respecto a 1970. Entonces había 10% de indigentes y 20% de pobres en Chile. Ahora estas cifras se han más que duplicado.



¿QUE PENSAR DEL REAJUSTE SALARIAL?

El 1º de mayo el General Pinochet anunció un reajuste del 24% para el Ingreso Mínimo a

partir del 1º de junio.

Veamos qué significa este "reajuste". Tengamos en cuenta que los reajustes siempre llegan atrasados para devolver al Obrero lo que ya ha perdido en

el poder de compra de su salario. Veamos pues si con ese 24% de aumento, recupera el obrero lo que perdió.

De 1981 a 1988, el Ingreso Mínimo no fué reajustado como

se debía y se redujo en un 53,3%. O sea, perdió un 46,7% de su valor adquisitivo, medido por el IPC oficial. Prácticamente, por tanto, con el 24% de reajuste, se le ha compensado solo una mitad de lo que había perdido.

El Ingreso Mínimo ha pasado de \$ 9.446 mensuales a \$ 11.180. Pero una familia de 5 personas necesita disponer de \$ 34.000 para garantizar la alimentación, movilización y gastos de vivienda a precios de enero de 1988.

Durante 1987 se hicieron grandes beneficios. El PGB aumentó en un 5,7%, las exportaciones se incrementaron, las ganancias empresariales fueron enormes. Frente a todo esto, el reajuste del trabajador fué una gran mezquindad.

Es que el gran empresariado se opuso a un mayor ajuste, porque el Ingreso Mínimo es clave y determina el nivel medio de las remuneraciones en el país. Y en Chile, dominan sin contrapeso los intereses del capital.

(Indicadores económicos del PET, Academia de Humanismo 1988).

¿VOTAR EN CONCIENCIA?

1.— Es de extrañar, por no decir escandalizar, la afirmación que oímos a varios obispos: "cada uno vote sí o no según su conciencia".

Estamos de acuerdo si tal afirmación significa que la conciencia es el último juez, la norma in-

mediata que debe juzgar nuestras acciones. Y esa norma última, la conciencia, es la que nos exige en ocasiones desobedecer la ley: no ir hoy a misa, controlar el nacimiento de los hijos, optar por la violencia...

La conciencia personal es RESPONSABLE de estas acciones.

Consideramos importante que la iglesia oriente e ilumine nuestras acciones y en algunos casos LIGUE nuestra conciencia. Así lo hace cuando castiga el divorcio, exige el cumplimiento dominical, etc...

El Evangelio, para los cristianos, no es una palabra libre, sino que a él está sometido, hemos LIGADO nuestra conciencia.

2.— Este gobierno ha sido un largo y pesado calvario de dolor. En numerosas ocasiones, la Iglesia ha condenado sus acciones:

- La toma violentísima del poder, asesinando masivamente. Eso invalida e ilegítima el poder.
- La injusta supresión de los sindicatos y la usurpación de todos sus bienes.
- La tortura sistemática y mantenida durante quince años.
- La legislación laboral abusiva, hecha para "cuidar a los ricos" y desproteger al trabajador.
- La privatización de casi todo, especialmente de la educación y de la salud en favor del dueño del dinero.
- La deshumanizante cesantía favorecida por la legislación patronal.
- El desarrollo económico montado sobre los hombros de los pobres mantenidos con salarios de hambre.
- Una constitución fraudulenta que nos liga indefinidamente a un poder dictatorial, al yugo militar y capitalista.

Todas estas situaciones condenadas un día por la Iglesia en diversas declaraciones y orientaciones, no pueden dejar la conciencia cristiana en libertad. No pueden ser olvidadas al votar como si hoy se nos ofreciera una mercadería virgen. No. Se nos pide elegir entre el empujando opresor, asesino, explotador y un futuro lleno de buena voluntad, aunque ciertamente lleno de dificultades. Si hemos sido obedientes a las orientaciones del episcopado que nos llamaron a inscribirnos, debemos serlo también a las orientaciones que nos dieron y que por las numerosas condenas del régimen, se convirtieron en la oposición, para darle una condena clara y unánime.

Para un cristiano es obligatorio NEGAR a este gobierno, sus instituciones y sus decisiones. Es ilegítimo en su origen y no puede recibir legitimidad sino por una decisión popular. No podemos legitimar gobiernos de facto. Eso es adaptarnos a la injusticia. Nos ha ocurrido muchas veces.

Por eso creemos que la Iglesia puede LIGAR la conciencia cristiana para negar la institucionalidad de este gobierno y su continuidad. Así se desprende de sus numerosísimas declaraciones.

Desde esta condena clara y abierta, cada conciencia es "libre", porque todo hombre tiene su mundo interior que no podemos juzgar, sus vivencias, sus condicionamientos, que le impiden ver la verdad y seguirla.

Sólo ahí está la libertad de la conciencia: en la pura subjetividad.

Pero OBJETIVAMENTE la Iglesia debe negar lo injusto e ilegítimo, desde la ley evangélica, desde la opción por lo más pobres y no desde consideraciones políticas.

DECLARACION DE MONSEÑOR FRESNO

El sábado 2 de julio, cerca de las 20 horas, el público del Canal 13 se vió sorprendido por el anuncio de un mensaje que estaba por comunicarles el Cardenal Francisco Fresno. Atónitos escucharon un singular mensaje que comenzaba con una amonestación dirigida contra un respetado sacerdote, José Aldunate, proseguía con unos reparos que hacía a las declaraciones de otros Obispos y termina diciendo que le parecen positivos los pasos que se están dando para preparar una legítima contienda electoral.

Todos se preguntaban qué bicho habrá picado a Don Pancho.

Le han llovido cartas indignadas por haber descalificado públicamente, ante el gran auditorio del Canal 13 y sin decirle una palabra previa, a un sacerdote reconocido como luchador por los DD. HH. (últimamente premiado por esto por las Asociaciones del Mercado Común Europeo) y de una meritoria trayectoria entre nosotros. Es un ataque personal que ofende la caridad y también la justicia y aún la verdad: se le atribuye una actitud ofensiva y hasta cismática respecto a la autoridad romana, asimilando en cierta manera su caso al de Marcel Lefebvre.

El Mercurio en cambio no ha sido tardo ni perezoso en resaltar en primera página: "Cardenal Fresno: Opinión política de Obispos no obliga a los Fieles". Se refiere a las opiniones de numerosos prelados sobre la contingencia política de la hora; nominalmente las declaraciones



que habían molestado al Gobierno fueron las de Carlos González, Carlos Camus, Tomás González y otros. Con esto el Gobierno habría logrado dividir a la Iglesia y debilitarla en previsión de alguna declaración que podría eventualmente hacer sobre el fraude ambiental e institucional que se ha ido fraguando para desvirtuar el Plebiscito.

Este fraude y la presión de todo tipo con que el Gobierno busca asegurar su triunfo en el Plebiscito son totalmente ignorados por el Cardenal Fresno. Las voces de aprobación que recibió el Cardenal fueron los de Jaime Guzmán y Juan de Dios Carmونا... véase Mercurio 4 de julio ¡bien significativo por cierto!

¿Qué le ha pasado al Cardenal?

Una primera hipótesis dice que Fresno volvió de Roma confirmado por el Papa en que seguiría Arzobispo a pesar de cumplir su edad de jubilación —los 75 años— este otro año 1989. Fresno por tanto preve la posibilidad de tener que acompañar a un Pinochet triunfante 8 años más, y quiere hacer sus méritos ante el Dictador.

Otra hipótesis cree que Fresno está definitivamente por el SI y prefiere un gobierno militar —o un gobierno con militares— a un auténtico gobierno del pueblo. Ciertamente —se dice— no le disgustaría ver a su amigo Fernando Leniz propuesto como candidato de transacción por toda la derecha y las Fuerzas Armadas.

Una tercera hipótesis se refiere más inmediatamente al texto de la declaración. Ve en él la mano del Obispo auxiliar Antonio Moreno, el mismo que había descalificado, como encargado de Comunicaciones del Episcopado, la declaración de Carlos González. Antonio Moreno habría convencido a Mons. Fresno, sin el conocimiento de Mons. Valech ni Precht, que leyera su declaración.

Policarpo cree que las tres hipótesis pueden tener conjuntamente su parte de verdad.

EL PRIMER OBISPO
"OPUS DEI" EN CHILE

Estando en prensa este número, nos llega la noticia de que Al-

fonso Rodríguez, Superior responsable del "Opus Dei" en Chile, ha sido nombrado Obispo de Los Angeles, Diócesis que dejó vacante Don Orozimbo Fuenzalida.

Don Alfonso Rodríguez es un sacerdote español de 68 años, el primer "Opus Dei" que llegó a Chile y director largos años de la Institución. Ha sido también profesor de Derecho Canónico en la Universidad Católica.

No tenemos nada contra la persona de Don Alfonso. Seguramente tiene muchos méritos personales. Pero debemos protestar contra su nombramiento como miembro de nuestro Episcopado, por imposición de Roma, sin consulta a nuestro episcopado; aún más, contra la voluntad de nuestros obispos.

Nuestros Obispos, en su conjunto, nunca han querido un "Opus Dei" como co-episcopo. El "Opus Dei" ha funcionado siempre como un cuerpo extraño en nuestro organismo eclesial, un cuerpo un tanto misterioso, con su propia feligresía, ajena a las orientaciones de nuestra pastoral y casi al margen de la CONFEDERACIÓN —o Confederación de Religiosos e Institutos seculares—.

El Opus Dei es demasiado conocido por su actuación en España, por sus métodos de influir y poseer, por su infiltración en el Vaticano hasta arrancar del Papa concesiones increíbles.

Roma por tanto, con este nombramiento, ha obrado positivamente, sin respetarnos como cuerpo eclesial. Ha sido una última disposición arreglada por el Nuncio Sodano a espaldas de nuestra Jerarquía. Más aún, vemos en esto la puesta en ejecución de un plan preconcebido, que ya hemos denunciado, de rechazar todo el episcopado latinoamericano y aún el de otros países, matando el vigor creativo de una vida que siempre

surge donde la fe cristiana se encuentra con el desafío de la realidad y quiere construir la historia.

Tenemos confianza porque sabemos que el Espíritu no puede ser apagado. Pero debemos protestar contra esta máquina aplanadora que se quiere aplicar. Tales políticas pueden causar mucho sufrimiento y aún pérdidas dolorosas. Pero la fe nos dice que a la larga no pueden prevalecer.

LOS "CATOLICOS" DE DERECHA

¿Qué dicen ahora nuestros "católicos de derecha" ante la consumación del cisma de la "derecha" partidaria de Marcel Lefebvre?

El Arzobispo Lefebvre, partidario de una Iglesia restaurada, pre-vaticana, acaba de romper públicamente con la comunión eclesial, ordenando a 4 obispos fuera de la obediencia papal.

Aquí en Santiago hay una iglesia del barrio alto en que se dice misa conforme a los ritos latinos de Lefebvre. Se trata de un grupúsculo, pero en cambio sorprende la simpatía amplia entre nuestros católicos tradicionales por la posición de Lefebvre.

Estos "católicos" son los que rodean a Mons. Fresno y otros Prelados de otros tiempos, les callentan las orejas hablando de "Iglesias paralelas" en la izquierda, curas rebeldes y desobedientes, infiltraciones heréticas marxistas... en cambio ellos hablan a nombre de la ortodoxia, de la "sana doctrina".

En medio de lo doloroso de un cisma, nos alegramos de que las cosas queden claras y se vea por qué lado hay rebeldía, prepotencia, soberbia e intento de avasallar la libertad de la Iglesia.

Desde los tiempos de los conquistadores y encomenderos, los poderosos de la tierra han sido los manipuladores de la religión en su beneficio. "Muy católicos" mientras la Iglesia agacha ante ellos el moño, se vuelven insolentes e impositivos cuando ésta se declara libre para defender a los marginados y oprimidos.

¡Gracias Don Marcel! - Al menos nos aclaraste la película.

PINOCHET Y EL DERECHO CANONICO

En la entrevista con la Raquel Correa, el Padre José Aldunate dijo que no le daría la comunión a Pinochet. Y dió la razón: que conforme al Derecho Canónico, no se le debía entregar el sacramento al que fuera un "pecador público".



El Director de Caritas, sacerdote Baldo Santi, sin más averiguaciones declaró por la prensa que él sí daría la comunión a Pinochet. Se comprende, porque este hombre, más que práctico es "pragmatista" y el Gobierno

lo había amenazado de quitarle los fletes a la harina de Caritas ya que Baldo se había metido en la acción "Civitas". Debía hacer pues méritos ante el Dictador.

Pero los espíritus más ponderados optaron por consultar los Códigos de Derecho Canónico para saber qué significa "pecador público" y cuándo tiene el sacerdote obligación de negar públicamente la comunión.

Un viejo canonista nos explicó que un "pecador público" es aquel cuyos pecados o delitos son "públicos" o sea, conocidos por todos. Por ej. el dueño de un negocio de prostíbulos o el que a través de la prensa hubiera ofendido el prestigio de la Iglesia.

Nos entregaron finalmente el mismísimo texto del nuevo Derecho Canónico, Canon 915, que dice textualmente:

"No deben ser admitidos a la sagrada comunión los excomulgados y los que están en entredicho después de la irrogación o declaración de la pena, y los que obstinadamente persisten en un manifiesto pecado grave" (Subrayado nuestro).

Es claro que Pinochet "obstinadamente persiste" en muchos y manifiestos pecados graves. Persiste en tortura, en exiliar, en negar la verdad y la justicia a miles de familiares de sus víctimas; persiste en querer ser Presidente y atropellar la libertad del país;

persiste, sin arrepentirse en ser el "último responsable de todos los crímenes de estos años".

Es claro que ningún sacerdote, capellán de ejército o no, puede darle la comunión sin faltar a la obediencia y a la ética. Más aún, sin cooperar a un sacrilegio.

Será bueno que alguien consulte con el severo Prefecto de la Congregación de la Fe, el cardinal Ratzinger (que viene a inaugurarle a Baldo Santi un edificio de Caritas) qué pena canónica merece el sacerdote que desprecia en esta forma los sagrados cánones, y persiste en darle la comunión a Pinochet.

HECHOS

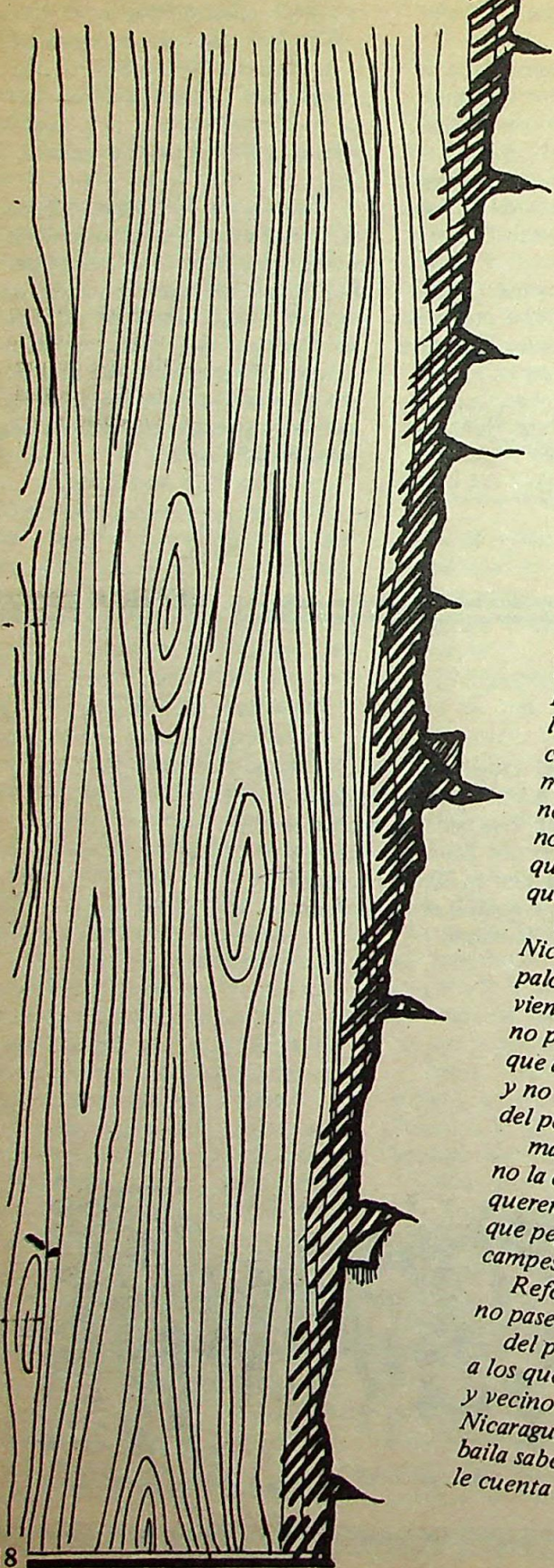
BRUTALIDAD

El martes 28 de junio a las 11 de la noche fué detenido en calle Aconcagua, Miguel Angel Rojas Galaz, 27 años, por personal policial de civil, quienes andaban en un auto verde con franjas blancas, los cuales lo llevaron por Condell, hacia la Costanera, en el trayecto fué vejado, antes de llegar al puente Lo Espinoza, desde donde lo arrastraron del pelo hasta llegar al río Mapocho, en éste transcurso le pegaron con la pistola en la cara, cabeza y costillas, además le quitaron sus documentos y le preguntaron en forma irónica si sabía nadar, acto seguido, lo lanzaron al río Mapocho en una parte muy profunda, segundos más tarde, salió del río, pero lamentablemente fué detenido por éstos mismos individuos quienes nuevamente lo lanzaron al río semi-inconsciente, aproximadamente después de media hora nuevamente salió del río.

Miguel Angel está vinculado al CUP (Comando Único de Pobladores). Esta cobarde acción es uno de tantos actos de represión dirigidos contra las organizaciones que el pueblo se da en defensa de sus derechos.



NICARAGUA AGUA FUEGO



Lluvia
 Ventana trae agua sobre hojas
 viento pasa arrastrando faldas
 lodos llevan troncos
 árboles pintan estrellas charcos de sangre
 fronteras de un día que hay que pelear
 sin remedio sin más alternativa que la lucha
 Detrás de cortina mojada
 escribo dedos sobre gatillos
 guerras grandes
 dolores tamaño ojos de madres
 goteando aguaceros incontenibles
 vienen los cuerpecitos helados muertos
 bajan de la montaña los muchachos
 con sus hamacas recuperadas de la contra
 comemos poco hay poco queremos comer todos
 manos grandes blancas quieren matarnos
 pero hicimos hospitales camas
 donde mujeres gritan nacimientos
 todo el día pasamos palpitando
 tum tum tam tam
 venas de indios repiten historia:
 No queremos hijos que sean esclavos
 flores salen de ataúdes
 nadie muere en Nicaragua
 Nicaragua mi amor mi muchachita violada
 levantándose componiéndose la falda
 caminando detrás del asesino siguiéndolo
 montaña abajo montaña arriba
 no pasarán dicen los pajaritos
 no pasarán dicen los amantes que hacen el amor
 que hacen hijos que hacen pan que hacen trincheras
 que hacen uniformes que hacen cartas para los
 movilizados
 Nicaragua mi amor mi negra miskita suma rama
 palo de mayo en la Laguna de Perlas
 vientos huracanados bajando San Juan abajo
 no pasarán y llueve sobre los sombreritos
 que andan husmeando el rastro de las bestias
 y no les dan descanso los persiguen los sacan
 del pecho de la patria los arrancan sacan la hierba
 mala
 no la dejan que pegue
 queremos maíz arroz frijoles
 que peguen las semillas en las tierras donde
 campesino guarda en caja de madera título de
 Reforma Agraria
 no pasen los diablos anunciando la buena nueva
 del perdón
 a los que vieron ranchos arder
 y vecino asesinado frente a su mujer y sus hijos
 Nicaragua mi muchachita
 baila sabe leer platica con la gente
 le cuenta su cuento sale en aviones a contar

su cuento
anda por todo el mundo con su cuento a tuto
habla hasta por los codos en periódicos de idiomas
incomprensibles
grita se pone brava furiosa
parece mentira cuánta bulla mete y cómo resiste
aviones minas pirañas bombas maldiciones
en inglés
discursos sobre cómo bajar la cabeza
y no se deja se suelta pega carreras
y allá va el General y la colina los cohetes reactivos
las columnas verdes avanzando despalando
haciendo ingenios de azúcar
rios de leche casas escuelas
chavalos contando su historia
renaqueando bus para volver al norte
agarrando bus para volver al norte
viento que se sacude el miedo
nacimos para esto
reímos por esto
entre dientes andamos la rabia y la esperanza
no nos dejan no los dejamos ni a sol ni a sombra
país chiquito pero cumplidor
Nicaragua lanza lanzada atrevida chúcar a yegua
potreros de Chontales donde Nadine
sueña caballos percherones
y soñamos en surtidor
tenemos una fábrica de sueños
sueños en serie para los descreídos
aquí nadie sale sin su arañazo en la conciencia
nadie pasa sin que le pase nada
país de locos iluminados poetas pintores
chorros de luces escuelas de danza
conferencias internacionales salones de protocolo
policías escolares regañando dulcemente
carne y hueso de gente que acierta y se equivoca
que prueba y vuelve a probar
aquí todo se mueve caderas de mujer bailando
sonando ganas de vivir ante momias
hablando de la muerte queriendo ganar su pasaje
de regreso

en hojas impresas que salen por la tarde
con sus mentiras
y sus rabias de histérica frustrada
envidia de la muchacha que se contonea, se chiquea,
cierra el ojo vende tamales vende pinturas
hace milicias va al parque inventa el amor
enciende los malinches se esconde para desconcertar
sale andando en medio de bayonetas caladas
hace circo y ferias y en la muerte
y cree en la vida y en la muerte
y alista espadas de fuego
para que a nadie le quede más decisión
que paraíso terrenal
o cenizas
patria libre
o morir.
Poetisa Nicaragüense.
Gioconda Belli

Escena común en Nicaragua, anotada por Julio Cortázar los árboles llenos de

